

CONCLUSIONES DE LA MESA REDONDA

“ Lo que cada uno tiene que decir sobre el PGOU.

La hora de los argumentos.”

El Martes 10 de Octubre se celebró, **organizada por Valencina Habitable**, en el Instituto “ Las encinas “, **la primera y única Mesa redonda de información sobre el PGOU que se ha celebrado en nuestro pueblo**. A la misma estuvieron invitados los representantes de los partidos políticos y del equipo de gobierno y todos los vecinos que quisieran expresar su opinión. Acudieron todos los partidos excepto el PSIV, ni ningún miembro del equipo de gobierno. Estas fueron en resumen, las opiniones expresadas:

1. El PSOE se mostró claramente contrario a este PGOU por lo que tiene de agresivo contra el pueblo, de destructor del patrimonio, el paisaje, el medioambiente; y se comprometió, si llega al poder en las próximas elecciones, **a paralizarlo y a crear espacios de participación ciudadana** para que los vecinos decidan como ha de ser el PGOU de nuestro pueblo; comunicando que ese modelo de trabajo con los ciudadanos lo va a comenzar en próximas fechas.

2. IU se mostró igualmente contraria a este PGOU, y a cualquier otro que siga este modelo que modifica sustancialmente la idiosincracia de nuestro pueblo **y que no tenga en cuenta en su planificación la opinión de los vecinos del pueblo**. Expresó igualmente que el modelo de compra de haciendas e inmuebles por parte del Ayuntamiento a cambio de terrenos para la construcción, solo hace aumentar el nivel de endeudamiento, de especulación y deja nuestro futuro en manos de las inmobiliarias.

4. El PP mantiene su apoyo a este PGOU, a pesar de que señala que tiene graves deficiencias; pero considera que estas pueden ser solucionadas a través del trámite de alegaciones, ya que ellos apoyarán aquellas **que consideren oportunas**. Justifica ese apoyo al PGOU por la necesidad de financiación de los ayuntamientos, la demanda de viviendas y la generación de empleo.

5. Valencina Habitable desde la firme convicción de que este PGOU es una maniobra especulativa con intereses y fines inmobiliarios, centró su intervención en cinco aspectos:

- **Técnico**. El PGOU no está basado en la realidad de nuestro pueblo. A la hora de llevarlo a cabo no se han realizado un estudio de campo, un diagnóstico social, un análisis de la demanda de vivienda, un análisis territorial o de equipamientos que estuvieran actualizados. El equipo redactor no ha salido de sus despachos, y ha utilizado datos de informes parciales y desfasados, de hace muchos años, o ha recogido argumentos que parecen copiados de otros PGOUS de la zona. Por lo que podemos decir sin temor a equivocarnos que este PGOU no tiene nada que ver con Valencina, con las peculiaridades territoriales, ni con la situación social o de equipamientos de nuestro pueblo. El proceso técnico para diseñarlo parece haber sido el contrario al lógico: **las inmobiliarias diseñaron el PGOU para un territorio acorde con sus intereses, el equipo redactor buscó los datos para justificar el diseño, y los responsables políticos, de PP y PSIV, repiten el discurso que les han preparado, sin tener un conocimiento exhaustivo de los que se va a hacer y de sus consecuencias**.

- **Financiero**. Ningún Ayuntamiento que ha optado por este modelo ha podido financiar a medio plazo la deuda en la que van cayendo; por lo que los servicios se hacen insostenibles para la población que van a terminar teniendo, aumentando el déficit y no pudiendo ofertar servicios generales imprescindibles de basuras aguas, electricidad, equipamientos.

· **Social y territorial:** el PGOU supone la creación de al menos 8.000 viviendas en Valencina, un aumento de población de cinco veces la actual, la separación por autopistas del pueblo en al menos dos núcleos, **la destrucción del yacimiento calcolítico más importante de Europa, la invasión del Paisaje Sobresaliente de la Cornisa Norte del Aljarafe, la destrucción del entorno de la Hacienda de Torrijos, y la pérdida de calidad de vida de los vecinos de Valencina.** Se ocuparía y colmataría todo el terreno que puedan edificar en la plataforma de Valencina, el 285% de lo que se ha construido en 5.000 años de historia; llegando la expansión a unir las viviendas casas a todos los pueblos que nos rodean: Espartinas, Gines, Castilleja... En definitiva, este PGOU supone una pérdida de calidad de vida sustancial y **una venta a las manos particulares de las inmobiliarias de lo que son nuestros recursos naturales y nuestro patrimonio.**

· **Las consecuencias del modelo.** Las consecuencias de este modelo las podemos observar en los pueblos del entorno, y no tienen nada que ver con lo que se nos dice: la vivienda y el suelo no solo no se abarata sino que aumenta de precio increíblemente; la llegada al pueblo de más de 25.000 personas, alcanzando de golpe una población que rondaría las 35.000, hace imposible, como ya ha sucedido en otros pueblos, que las viviendas sean para los jóvenes del pueblo, ya que serán también los hijos de esas 25.000 personas las que tendrán derecho a ellas como nuevos vecinos de Valencina; desaparece el comercio local y los puestos de trabajo prometidos para los vecinos del pueblo, no son asumidos por las grandes superficies comerciales que contratan a su antojo en un mercado libre; aumenta el grado de conflictividad social para los jóvenes del pueblo; los problemas de abastecimiento de servicios y de equipamientos básicos crecen de forma exponencial, así como los de tráfico rodado, carreteras, ruidos, contaminación... Solo tenemos que ver el modelo de Bormujos o Castilleja y sus consecuencias en la vida cotidiana de sus habitantes.

· **Ético y Ciudadano.** La falta de transparencia ha sido la característica esencial en todo el procedimiento de aprobación del PGOU, con documentación que no se podían imprimir, con el intento de sacarlo en verano, con el equipo redactor de vacaciones, ocultando la construcción de un campo de golf en zona de máxima protección arqueológica, con falta de espacios de información y aclaración pública... Y con dos coincidencias que resultan cuando menos curiosas: por una parte "la casualidad" de que quien **hace el Estudio de Impacto Ambiental es la misma empresa que redacta la Memoria Informativa que forma parte del propio PGOU**, es decir, son juez y parte; y por otra, con el dato manifestado por uno de los asistentes, de que el director del PGOU mantuvo una relación con una de las empresas con mayores intereses inmobiliarios e implicadas con más fuerza en el futuro desarrollo constructivo que se pretende llevar a cabo en el entorno de Torrijos.

Con posterioridad a las exposiciones de partidos y de Valencina Habitable, durante el turno de preguntas y debate, todos los vecinos participantes que intervinieron mostraron su rechazo al PGOU, y solicitaron su paralización inmediata; así como la creación de auténticos espacios de participación ciudadana.

Nota final. Por otra forma de hacer política en Valencina: más allá del vocerío, argumentos y diálogo.

El PSIV, al no acudir a la Mesa Redonda, rechazó una vez más una oportunidad para dialogar y elevar el listón político, en un pueblo que necesita un cambio en las formas de sus responsables políticos. **Este ha sido el único acto público de información y debate sobre algo tan importante en la vida del pueblo** como es la definición del modelo de territorio que queremos para los tiempos venideros. Algo que va a ser definitivo en nuestras vidas y en las de nuestros hijos. Hasta la fecha ningún partido ha convocado ningún acto público de información del PGOU. Tampoco el PSIV y el equipo de gobierno. Basaron su campaña electoral en la necesidad de transparencia, de otra forma de hacer política, diferente a la de los grandes partidos y centrada en que sean los ciudadanos los que a través de la participación ciudadana opinen y controlen la acción política. Pueden recuperarse los folletos de propaganda electoral

en los que se aludía a ello. Incluso aprobaron **un reglamento de participación ciudadana** en el que decían “**que el pueblo tenga voz allí donde tenga interés**”. ¿A qué esperan para cumplir su propio reglamento y crear cauces de participación ciudadana...? ¿Es que no es de interés para el pueblo expresarse, debatir y participar en el Plan que va a definir y ordenar nuestras vidas? ¿O es que son más fuertes los intereses y pactos con las inmobiliarias que la voz del pueblo...? Volvemos a pedir al PSIV que argumente, que cree espacios de debate y reflexión sobre algo tan importante, que escuche lo que decimos los ciudadanos.

Más allá del juego de las descalificaciones mutuas, que ya nos cansa a los ciudadanos, la política en Valencina en los últimos años está necesitada de información veraz, de dignidad, de responsabilidad, de seriedad, de eficacia y de diálogo ético. Aún estamos a tiempo.